**合作讨论在高中历史课堂中的应用**泰兴市第三高级中学 杨 凌

【摘要】新一轮课程改革倡导实施“立足过程，促进发展”的发展性课堂评价。发展性课堂评价重视是创新、探究、合作与实践等能力的发展，在高中历史课堂教学中开展有效的合作讨论，正是发展性评价所倡导的教学方式。但由于种种原

因，合作讨论法在目前的高中历史教学中运用较少，效果也不甚理想。
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发展性评价是20世纪80年代以后发展起来的一种关于教育评价的最新理念。《基础教育课程改革纲要（试行）》指出，要“建立促进学生全面发展的评价体系，帮助学生认识自我，建立自信。”新一轮课程改革倡导实施“立足过程，促进发展”的发展性课堂评价。发展性课堂评价从评价学生的“过去”和“现在”，转向评价学生的“将来”和“发展”。更加强调对评价对象人格的尊重，强调以人的发展为本的思想。在实践层面，“发展性评价的根本要求，就在于改进课堂质量、改善课堂文化，提高学生的互动交往、协商反思的能力”。   
 所谓合作讨论法，是指“在教师指导下，由合作成员围绕某一中心问题，发表自己的看法，从而进行相互学习的一种方法”。其实质就是以合作为组织形式，借助合作成员之间的协作，完成指定的任务。讨论的过程重在交流，一般先是通过交流找出个体之间的差异，后经过讨论达成集体共识；讨论的过程又重在合作，通过合作学习，弥补个体在思维、精力、时间和学习方式上的局限性，发挥集体的力量。美国心理学家和教育家杰罗姆·布鲁纳说过，“知识的获得是一个主动的过程。学习者不应是信息的被动接受者，而应该是知识获得的主动参与者”。对此，我的理解是，评价一堂高中历史课成功与否的关键，是看学生能否成为学习历史、探究历史的积极参与者。从这个角度上讲，合作讨论法教学是实践新课改、转变学习方式的重要途径。   
 那么，合作讨论法在高中历史教学中应用现状到底如何呢？笔者经过大量调研后发现，由于个别教师在操作时分组工作不到位，学生准备不充分，讨论的盲目性很大；也有的教师讨论题设计不合理，监控力较弱，导致“合作讨论”演变成了“合作聊天”。还有不少教师存在认识上的误区和缺乏具体操作的经验、技巧。在新课改的形势下，结合近几年江苏省高考历史试卷中出现的新特点，为了提升课堂教学的有效性，培养学生分析新材料、解决新问题的能力，我从2013年秋学期开始在自己的历史课堂教学中尝试全新的合作讨论教学法，并为此进行了一系列的研究、探索和实验，感觉颇有收获。那么如何掌握合作讨论法？其具体实施和操作有什么技巧？怎样把发展性评价通过合作讨论的方式真正落实到课堂中去呢？   
一、课前准备——有效组合，明确分工各司其职。

布鲁纳曾在合作规模研究的总结中建议，５～６人是合作讨论的理想数字。合作一般采用组间同质、组内异质的分组原则，讨论合作构成注意层次搭配、性别协调，使合作成员有共同的期望和目标，也把学生个人之间的竞争转变为合作间的竞争，形成组内合作、组间竞争的格局。

当然接下来组内成员的明确分工、各司其职，也是至关重要的。我的策略是，每个组员都要担任不同的角色，如组长、记录员、协调员等，并采用定期互换的办法，使每个学生都能在各种不同位置上得到体验和锻炼。  
 二、课堂讨论  
1．激发学习兴趣，营造民主氛围。  
 经过课前准备，课，教师可先组织学生就本课的重点和难点提出疑问（质疑），通过师生间、学生间的多向交流，了解问题的来龙去脉，解决问题并得出结论（释疑）。“思维自惊奇而开始”，惊奇与疑问是兴趣的源泉。而这种兴趣的激起则在很大程度上要依靠教师所创设的教学情境。宋代儒学大师朱熹说：“读书无疑者，须教有疑。”教师要设法把学生置于“发现者”和“探索者”的位置上，让学生随历史内容的展现，不断发现，经过思考获得历史知识的内在联系。  
 我在讲授新课必修二第六单元《罗斯福新政》时，为了比较资本主义传统的自由主义经济思想与国家干预经济的凯恩斯主义理论，就设计了这样一个话题《要自由还是面包？》。然后将全班分为四个合作小组，分别代表胡佛、罗斯福、资本家、工人、农民等角色，要各族根据自己所代表的的角色讨论这一话题，并形成自己的观点，由代表上台演讲。这种群体角色扮演的方式，能够让学生人人都参与，在有效性和操作性上更适合高中的课堂教学。  
2．创设问题情境，形成良性循环。  
 古人云：“善思则得，善诱则通，诱思交融，百炼成钢。”我以为，“诱”在这里体现的就是教师引领、指导的策略，“思”则体现学生的参与内质。当然，学生如何思、思什么，就要看教师“诱”的艺术和水平了，即问题的设计是关键。  
今年适逢抗日战争胜利70周年，我们在学习《抗日战争》这一课时，我选取了这样一个真实案例：2002年，深圳市一家酒吧在门口挂出“日本人不得入内”的招牌，拒绝日本人前来消费。该酒吧经理说，这是为了抗议日本修改教科书等不义行为。看了这则消息，你有什么想法？对于这样一个敏感话题，很多同学争相发言，而且是有感而发。有人直接表明了对酒吧经理的敬意，认为这显示了当今中国人的态度，捍卫了民族的尊严；也有人觉得，这个招牌打击面过大，日本大多数百姓是无辜的；更有同学尖锐地指出，这个经理有商业炒作的嫌疑，并不是单纯地出于爱国的目的。合作讨论的见仁见智，使学生在集思广益中不知不觉深化了认识，课堂也向着“变教为诱，变学为思，以诱达思，促进发展”迈进了一大步。  
 课堂教学过程是师生共同成长的过程。在合作讨论过程中，教师期待着学生的进步和提高，因为这种进步和提高是对教师教学成果的肯定；同时，学生也期待着教师的关注和指导，这种关注和指导将转化为日后学习的动力和源泉。师生双方都在期待中获得一种心理上的满足，形成教与学相得益彰的良性循环。  
3．教师变主导为指导，彰显学生主体参与地位。  
 需要提醒的是，采用合作讨论法教学，教师就应该变主导为引领和指导，把课堂的主导权还给学生，不要经常向学生暗示你心中所谓的正确答案，也不要急于告诉学生结论是什么，要给学生留出一定的思考时间和空间。讨论的本质是通过学生的共同探究来确定那些不可预测的问题，如果教师预先已有问题的结论，不断暗示、提醒，那就意味着教师会把讨论向自己事先设定的方向推进，不仅学生难以提出其他看法，而且讨论也很快变成了教师唱独角戏，重又回到原先那种一切由教师说了算的“以教师为主导”的教学模式上来。  
 当然，在讨论过程中，教师也不能放任自流，应该巡回在各个合作小组之间，担负起指导者和监督者的角色，随时提供必要的点拨和疏导，指导学生变“听讲”为“倾听”，变“说话”为“交谈”，要善于及时发现问题，并能抓住学生讨论的转折点，将讨论引向深入。如我在讲授《太平天国》这一课时，有学生提出这样一个问题：如果没有天京变乱，太平天国运动会失败吗？我首先肯定他敢于大胆设疑的精神，然后再引导他抽丝剥茧、层层分析，从近代中国农民阶级的局限性、清政府的力量、欧美列强的态度等多方面因素去考虑。通过对这一问题的讨论，使学生识到太平天国运动失败的必然性，真正做到了在讨论中发现问题、解决问题。  
三、课后活动——课外延伸，学以致用。  
 讨论课后，教师根据教学内容，可抽出相应时间指导学生开展阅读史书、撰写历史小论文以及举行历史演讲比赛等活动，让学生动脑、动手更动心，为每一个学生提供展示能力的机会。从《秦始皇的“功”与“过”》到《雅典民主的“伪”与“真”》，从《辛亥革命能否成功？》到《蒋介石在抗战中的作用》等，一篇篇略显稚嫩的小论文，无不闪烁着学生创造思维的火花。这样，课内与课外、理论和实践相结合，不仅丰富和拓展了学生的课外知识，还有助于不断完善和改进我们的课堂教学，进一步提高教学质量。  
 实践证明，合作讨论法教学作为发展性课堂评价的重要形式，改变了传统的对学生学业的评价办法，体现了以人为本的现代教育理念，更能够体现课程是教师和学生共同建构的新理念。当然，任何一种教学方法都不可能十全十美，合作讨论法在实际操作中也存在一些问题。比如它要求时间要充裕、讨论主题要明确、学生知识准备要充分等等，同时也对教师的自身素质和人格魅力提出了较高要求。过去人们常说，教师要给学生一滴水，先得自己有一桶水，但今天，已经进入了一个后喻文化时代（即前一代人可能需要向后一代人学习），从这个意义上说，我们光有一桶水是不够的，还得有一池活水才行，否则，光靠那一桶陈旧的“死水”，很难经受得起新课程的考验。如何才能给我的课堂注入生命的活水？我能否让学生的讨论擦出思维的火花？我能否使学生在课堂上体验合作的快乐，感受发现的欣喜？我能否让学生在课堂上“怦然心动”“浮想联翩”或者“百感交集”？我想，只有把这样的课堂作为自己追求的目标，“发展”策略才能落到细节上，评价的质量才能有保障。
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