

式、学习方式整合使用,大大提高了课堂教学的效率。

### 3.3 课堂学习方式的渗透

新课程标准要求转变学习方式,让学生在知识与能力体系上形成自主的意义建构。为此,课题组一线教师在课堂教学中建立和形成自主,合作学习,探究学习等合乎新课程理念要求的学习方式并要求学生树立现代学习观:即多元学习观,自主学习观,创造学习观,发现学习观,快乐学习观,高效学习观,联系学习观、全面学习观,优化学习观。理解较为浅显的化学基本概念,我们倡导以个体为中心的自主学习;面对复杂的化学概念与规律,我们倡导、营造合作学习的“学习场”,探究

新知识;为了培养学生质疑问题的精神,我们倡导灵活演绎知识,多方寻求解决问题方案的发现学习。解决具体的化学问题,仍就要渗透方法教育,如控制变量法,等效替代法,模型迁移法,转换法,类比法……不拘一格,提倡个性化学习,真正做到变“学会”为“会学”。

### 参考文献:

- [1]中华人民共和国教育部.全日制义务教育化学课程标准(实验稿)[S].北京:北京师范大学出版社,2001.  
[2]姜孟,王小红.运用逆进性思想实施过程教学的实践与探索[J].化学教学,2006,(8):1-3.  
[3]王丽萍.化学课堂教学设计中的教学分析[J].中学化学教学参考,2005,(10):7-9.

## 高考化学复习课的误区与对策

钟汝永

(临沧市第一中学,云南临沧 677000)

**摘要:** 本文对高考化学复习课的一些不妥当的方法进行归类和分析,并提出具体的应对措施。

**关键词:** 高考;复习;误区;对策

**文章编号:** 1005-6629 (2008) 02-0022-03

**中图分类号:** G633.8

**文献标识码:** B

高考化学复习课的组织,许多老师都觉得不好把握。笔者从所听的一些复习课及与老师们的交流中,发现不少问题。如果教师没有一个整体的复习计划,复习课中又缺乏明确的教学目标,就容易走入误区,采用一些不恰当的复习方法,降低了复习效益。下面对容易走入的一些误区进行归类和分析,使同行能引以为戒,同时提出应对措施,供同行借鉴和参考。

### 1 “多轮复习”型

当前,许多地区和学校,高中教学普遍存在抢时间、赶进度、加课时的情况。高中教材的教学内容提前到高二就全部结束,整个高三的时间全部用来复习。教材教学内容结束后,为了赶时髦,又制定出不切合实际的“几轮几回”复习法,如有的老师制定的“五轮复习”总体规划:第一轮:阅读教材;第二轮:用好资料;第三轮:强化训练;第四轮:专题复习;第五轮:回归教材。有的甚至把新课教学中的“单元复习”、期末考试的“阶段复习”及“会考复习”也列入其中。

高考复习是资料与教材的整合、知识与能力的

整合、方法与技巧的整合。复习是应该分步进行,但各步是相互联系、相互制约的,不能割离开。资料与教材应同时用,训练、点评和专题复习应交替进行。教师要遵循教育规律,不赶时髦,不摆花架子,一切从实际出发,沉着冷静,稳扎稳打,步步为营。如果没有很好的把握“度”,不注意研究方法和技巧,就会事倍功半,适得其反。教师要多从教学方法和教学手段的更新、学生积极性的调动和现代教育资料的利用上下功夫,变“苦干加死干”为“苦干加巧干”,提高复习效益。

### 2 “放任自流”型

高中教材教学内容结束后,一些老师觉得学生对以前所学知识已经遗忘,有必要让学生重新熟悉教材。但老师觉得该讲的内容都讲过了,为了培养学生的“自学能力”和“归纳能力”,就让学生用三至四周的时间“认真”通读一遍教材,老师不讲,只在课堂上“答疑辅导”。这种方法,多数时候老师在教室里走来走去或是坐在讲台上闲着。学生阅读教材因缺乏目的性而有很强的随意性,读与不读没有多大差别,收获不大,反而浪费时间。

让学生熟悉高中所学教材内容,应该在教师指导下进行。教师和学生都要有一个严密而细致的复习计划,有明确的教学目标:这节课复习哪些内容?掌握哪些知识?达到什么目的?教师要针对不同的教学内容,提出不同任务、方法和建议,如“概念、理论”采用什么方法复习?“元素化合物”又采用什么方法复习等等,让学生带着任务、带着问题阅读教材,教师再作适当检查和小结,真正体现教师的“主导”和学生的“主体”地位,克服复习过程的随意性。

### 3 “包办代替”型

这是一种“填鸭式”的满堂灌,是以教师为主、学生被动接受知识的方法,是高考复习容易出现的另外一个极端。教师不顾学生的个体差异,以教师为主体的“教师参加高考”式的复习,“什么事情都是老师做”,学生只管听,它违背了“巩固性原则”和“学生的主体性原则”。

要改变这种局面,教师要具体情况具体分析,要根据教材内容和学生实际,学生能够自己解决的,就放心让学生自己解决;不能自己解决的,就在老师指导下解决。对于学生易犯的错误,教师要认真剖析;学生的薄弱环节,要反复强化和练习。教师要善于创设问题情景,充分调动学生积极性,让学生充分参与,使学生成为学习的主人。要根据教学内容选择不同的教学方法,课堂上要给学生留出足够的时间进行思考性练习,及时巩固。

### 4 “简单重复”型

有的老师因为忙于赶进度,新课教学时煮了“夹生饭”,到高考复习时又来“炒冷饭”,新课不像新课,复习不像复习,不伦不类,枯燥乏味,既浪费时间,又没有多少效果。“元素化合物”知识,高考中大致占15%,约16分,复习时最容易出现这种简单重复的情况。如有的老师复习“金属钠”时,除了复习的内容多一些、复习的速度快一些以外,基本上就按教材顺序“钠的颜色、状态、熔点、沸点、密度、硬度,钠与氧气和水的反应、钠的保存、钠的存在和用途”重新“过一遍”,与上新课没有多少差别。

前已述及,高考复习是一种整合,其最显著的特征是“全面、系统、综合”,通过归纳和整理,把含混不清的知识明朗化、零散知识系统化和网络化。教师要树立整体意识和全局意识,注意知识之间的纵、横联系,既要看到“树木”又要看到“森林”,既要看到“点”又要看到“面”,克服复习的片面性。“元素化合物”知识的复习,可以以物质结构和周期律为指导,采用“回忆 阅读”法,

做到“三动”、“三联系”:动脑想、动口讲、动手写;联系氧化还原、离子反应和化学实验。动脑想,就是默默地回忆教材内容,想不起来再看书;动口讲,就是悄悄的说出重要的实验现象;动手写就是写出化学方程式。如“金属钠”的复习,可先创设下列问题情景:(1)金属钠长期露置于空气中,最终变成什么物质?写出该过程中所有可能发生反应的化学方程式;(2)你能从金属钠与水反应的实验现象中得出哪些结论?(3)将一小块金属钠分别投入到饱和食盐水、 $\text{NH}_4\text{Cl}$ 的浓溶液、 $\text{CuSO}_4$ 溶液、 $\text{FeCl}_2$ 溶液中,可能看到哪些现象?写出反应的化学方程式。(4)钠还能与哪些有机物反应?写出有关的化学方程式。(5)向苯-水混合物中加入一小块金属钠,可能会产生什么现象?为什么?让学生带着这些问题,用上述方法复习:回忆、阅读、联想,合作、探索;教师检查,学生回答、补充;师生共同小结、归纳。再以物质结构、周期律和化学平衡为指导,讨论碱金属单质及其化合物性质的相似性和递变性;讨论氯化钠、过氧化钠、氢氧化钠的电子式和晶体类型;讨论碳酸钠、偏铝酸钠溶液的酸碱性等。资料中的“网络图”,要让学生自己归纳后再去对照、补充和完善,而不是让学生去死背死记。

### 5 “面面俱到”型

“面面俱到”不一定是“包办代替”,它是一种没有主次、没有重点、平均使力的方法。例如,“盐类的水解”,教学内容多而杂,难度也较大,涉及水解的概念、水解的实质、水解的规律、水解的程度、水解离子方程式的书写、水解的应用、溶液酸碱性强弱判断、离子浓度大小比较、离子反应、离子共存等等内容,《教学大纲》或《考试大纲》对这些知识内容要求的程度不同,有些属于“了解”层次,有些属于“掌握”层次,有些属于“应用”层次;学生对这些知识掌握程度也不同,有的知识较熟悉,有的知识较生疏。复习课教学中,老师没有根据教学实际,不是有针对性的重点选择几个薄弱的知识点进行突破,而是面面俱到,将教材和资料中所有的内容、所有的细节都一一复习,出现了没有主次、没有重点的盲目复习。

要改变这种面面俱到、平均使力的复习方法,教师必须认真学习和研究“教材”、“大纲”和“考纲”,认真研究近三、四年的高考试题,牢牢把握住“大纲”和“考纲”对各部分知识和能力的要求属于什么层次,熟悉考点、热点和题型,熟悉高考命题对知识点和能力的考察方式,根据学生对各部分知识的掌握情况,对各知识点进行适当筛选,

做到有的放矢、主次分明、突出重点,克服复习过程的盲目性。

### 6 “狂轰烂炸”型

在“强化训练”阶段,有的老师大打疲劳战,每周测验一两次。不顾本地区和本校学生实际,对试题没有精选,没有试做,没有审核,成套成套的试题照搬照用,什么“大联考”卷、“示范”卷、“优化重组”卷、“千锤百炼”卷、“全真模拟”卷、“xx区模拟”卷……,应有尽有。这些试题中虽然也有不少好题,但过难、过繁是普遍现象,还有的试题分量过大,有的不够严谨,检测功能差,区分度低。学生测下来的结果,及格率只有百分之一、二十甚至更低,基础好和基础差的学生都是一个样。测验结束后,教师没有及时批阅和点评,有时分析点评不得法,有时只让做教师不批改,有时只将答案粘贴在墙上让学生自己对照。而且测验次数过频,学生麻木不仁,头脑一片空白,越“强化”越糊涂。

训练阶段,试题的精选和编制,是老师要做的一项十分艰巨而复杂的工作。教师选题时,心中要有学生,为学生选题。一套试题中,如果有一些题估计没有学生去做或没有学生能做对,这些题就是无效题,选题时就要坚决删去!成套的试题不宜完全照搬,应仔细审核:难度是否适中?题量是否过大?题目是否严谨?设置方式是否恰当?选此题的目的是什么?能有多少学生做对?各知识块所占比例与高考是否吻合?试题侧重考察哪些能力和知识点?等等,要对众多的试题进行筛选、改编、剪拼、优化重组,编制出新颖而具有针对性和一定区分度的“模拟试题”,提高检测的有效性。高考试题以其新颖、灵活、紧扣教材和大纲、体现能力考核等特点而具有示范性和导向型,是最为常用的宝贵

(上接第43页)

简单的问题,直接通过问题的形式呈现,由学生通过讨论加以回答;而对于难度较大的内容,通过提供操作方案,由学生在比较的基础上加以选择。

### 3.3 减轻学生思维负担

认识心理学研究表明,人的工作记忆容量有限,只有 $7\pm 2$ 个信息单位<sup>[9]</sup>。因此,人能在同一时间内处理的信息是十分有限的,若同时呈现很多的内容,会导致学生的思维负担增加,学习效果下降。在本设计中,并没有在一开始呈现完整的实验方案,而是在实验的过程中引导学生逐步认识所要进行的实验操作,从而有效地减轻了学生的思维负担。

资料,教师们可以抛开前已述及的那些令人烦恼的“什么什么”卷,而专从近三、四年的高考试题中选题,可以大大节省时间、提高效率。

编制出“模拟试题”后,要注意检测频率,把握好“度”,不要贪多,要重质量、重效率。测验结束,及时批阅、及时反馈、及时点评、及时巩固。

### 7 “随心所欲”型

在试卷讲评阶段,有的老师缺乏目的性和计划性,不分重点和主次,从头讲到尾,能讲几题讲几题,讲到哪里算哪里,随心所欲,为讲题而讲题,有的甚至只给学生对对答案,达不到检测的目的。

试卷讲评,备课不备课、准备不准备效果是大不相同的。教师要认真备课,有明确的教学目的,确定出该套试题几个课时讲完?每个课时完成哪几题?每节课的重点和难点是什么?这个题考察哪些知识点?在教材的哪个章节?解题的思路是什么?有无其它方法?学生做对多少?做错多少?回答时有哪些失误?失误的原因是什么?教学中有哪些漏洞?如何补救?讲解时联系哪些知识点?要给学生什么样的启示?等等问题,教师备课时都要认真思考,做到心中有数,详略得当、主次分明,讲在需要处,评在关键处,力求通过讲一点使学生知一串,评一题使学生会一类,克服盲目性和随意性,培养学生融会贯通的能力。

高考复习是一项系统工程,也是一门艺术,教师是这项工程的设计师和导演。教师只有加强学习,认真研究教材、大纲,研究考纲、考题,课后认真反思,及时总结,不断改进教学方法,有严密而周详的复习计划,有明确的而具体的教学目标,才能少走弯路,提高复习的质量。

总之,在教学设计过程中,我们需要寻找新知识与原有知识的联系,努力在原有知识中寻找生长点,通过精心设计的问题,引导学生在探究的过程中逐步获得知识,并实现能力的发展。

### 参考文献:

- [1] 梁宁建. 当代认知心理学 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2003.182-183.
- [2] Linda Torp. Sara Sage著. 刘孝群, 李小平译. 基于问题的学习 [M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2004.36-39.
- [3] 梁宁建. 当代认知心理学 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2003.138.