

# 在多元角色体验中发展思维<sup>\*</sup>

何亚涛, 阎小荣

(江苏省泰兴市黄桥镇中心小学, 225411)

**摘要:**思维是语言的内核。要发展思维, 构建思维场景并创设相应的角色, 让学生在角色扮演与体验中“在场”“在思”, 是一种有效的方法。教学中, 可创设调查员角色, 在分析中发展思维; 创设发言人角色, 在辩驳中发展思维; 创设策划师角色, 在创新中发展思维。

**关键词:**小学语文; 角色体验; 思维发展

思维是语言的内核。杨九俊在《打开思维之门》一文中指出:“追求有效教学, 关键是看能否打开学生的思维之门, 能否在教学过程中建构积极主动的思维文化。”<sup>[1]</sup>统编语文教材十分重视思维发展, 安排了专门的思维训练单元: 五年级下册第六单元。本单元人文主题是“思维的火花跨越时空, 照亮昨天、今天和明天”, 语文要素为“了解人物的思维过程, 加深对课文的理解”。要发展思维, 构建思维场景并创设相应的角色, 让学生在角色扮演与体验中“在场”“在思”, 是一种有效的方法。

## 一、调查员角色: 在分析中发展思维

调查, 需要透过表象分析问题, 看到问题

的本质。在教学中, 教师可以创设“调查员”角色, 让学生深入分析文本, 分析问题产生的原因, 充分发展思维。

在教学《跳水》一课时, 我引导学生阅读全文后, 担任“事故调查员”角色:

**师** 孩子遇到了这么大的危险, 船靠岸后, 船长立即组织大家召开了一次事故分析会。现在你们就是调查员, 来分析一下: 谁是这次事故的责任人?

**生** 猴子有责任。

<sup>\*</sup> 本文系江苏省教育科学“十四五”规划专项课题“教育戏剧课程基地驱动小学语文课堂教学变革的实践研究”(编号: XC - c/2021/97)的阶段性研究成果。

师 定责,要有理有据。你从哪里看出来的?

生 我从“猴子忽然跳到他面前……”这句话看出来,猴子太放肆了,捉弄孩子。

生 我从“猴子坐在桅杆……用爪子撕”这句话看出来,是猴子的肆无忌惮,彻底激怒了孩子。

生 我从“猴子不但不理,还撕得更凶了”这句话看出来,猴子因为水手的大笑,开始放肆地惹怒孩子。它却不曾想过,孩子一样有自尊,还在众目睽睽之下践踏他的自尊。

师 是的,“放肆”是跳水事件中猴子的标签。它的放肆,让孩子愈发生气,甚至失去了理智。除了猴子有责任,还有谁有责任呢?

生 水手。

师 依据是什么呢?

(生读文,圈画描写水手表现的句子。)

生 我觉得水手有责任。课文写到了水手的三次“笑”。当一个人被捉弄时,别人的笑是助燃剂,会让人失去冷静。

师 掌声送给他。水手也许还觉得有点冤屈,谁来说说水手的“笑”和孩子遇险之间的关系?

生 猴子模仿人的动作,水手笑,孩子也笑得很开心。猴子明白大家是在拿它取乐,猴子的顽劣性决定了它不肯善罢甘休。这只聪明的猴子把捉弄对象落在了年龄最小的孩子身上。可以说,水手的第一次笑为事故埋下了隐患。

生 如果没有水手的第二次笑,孩子可能不会跟猴子较劲,帽子拿走就拿走吧!但因为水手的笑,孩子觉得有点丢人,于是肯定要拿回帽子。

生 水手的第三次笑,笑得更欢,是毫无保留的嘲笑,让孩子气得脸都红了,作出了危

险的决定:追猴子,取帽子。

师 是啊,水手的大笑,在推波助澜,让孩子逐步走入险境。还有谁的责任?

生 (思考片刻)孩子。

生 孩子不够冷静,过于冲动,别人一笑,他就失去理智;别人一逗,他就不管不顾。

师 同学们,作为调查员,如果要你给今天的事故写一份调查分析报告,你会写吗?

(生写片段。)

本课中,“事故调查员”的角色,让学生走进文本,在字里行间去发现蛛丝马迹,去寻找连锁的因果关系,以螺旋递进的方式层层深入,感知、联系、分析人物言行。在调查中,学生一步步探明人物的思维过程,在分析中发展思维。

## 二、发言人角色:在辩驳中发展思维

发言人,既需要基于整体宏观构思,又能从对方的发言中发现破绽,展开辩驳。在教学中,教师可以创建“发言人”角色,让学生从全局视角把握事物的发展趋势,客观、辩证地思考和处理问题,并大胆发言,表达观点,充分发展思维。

在教学《田忌赛马》一课时,我为学生创设“发言人”角色:

师 这场赛马,是孙臧的惊艳亮相,让齐威王认识到了孙臧的足智多谋、思维缜密,所以任命他为军师。而朝中却议论纷纷,有人认为孙臧是靠运气赢得了比赛。面对流言蜚语,齐威王现在任命你为发言人,对大家解释。一个合格的发言人,需要做到什么?

生 一个合格的发言人需要还原事实真相。

生 还要能全面地看待问题,不能片面。

生 发言需要有理有据,要有力有节,还要得体。

师 同学们,现在再读课文,在文中找出能佐

证你观点的句子。

生 课文第二自然段中说“田忌经常同齐威王及贵族们赛马”，孙膑是在“看了几场比赛后发现，大家的马脚力相差不多”，才信心十足地向田忌献策的。他提出的改变马的出场顺序不是一时兴起，而是基于在多次的比赛中冷静观察和分析的结果。也就是说，他是发现了其中的规律后，才提出建议的。

生 我想补充的是，孙膑观看比赛，不仅是在观察马的脚力，还在观察人。他发现了比赛双方的思维都有惯性，每次都安排相同的出场顺序。孙膑摸清了这个规律，才能一招致胜。

生 课文第一自然段说，“田忌对孙膑非常赏识”。齐国大将的门客有很多，为何对孙膑非常赏识？说明孙膑必有过人之处，而孙膑的才能早已让田忌领略。所以，田忌才会接受孙膑的建议，即使有些不明白，但依然采纳；哪怕第一场比赛输了，还是“不动声色”，这不是盲从，而是高度信任。

生 对于如何安排出场的顺序，孙膑必定有他的深谋远虑。刚才我们小组推想了出场顺序，共有六种，结果分别是 0 : 3 (1 场)、1 : 2 (4 场)、2 : 1 (1 场)。只有以下等马对齐威王的上等马，上等马对齐威王的中等马，中等马对齐威王的下等马，才会以 2 : 1 的情况胜出。这哪是运气，是将各种对阵情况早已做了推断，了然于胸，得出了万无一失的出场顺序。所谓决胜千里之外，运筹帷幄之中，我想，都是基于事前充分的思考与准备。只有了解了事物的真相，明白了事情发展变化的趋势，才能找到对方的弱点，找到解决问题的方法。

(教室里响起掌声。)

生 刚才大家的发言，让我们对孙膑的谋略佩服不已，也让齐威王知道田忌的背后有高人相助，得知情况后，才会将军师之重任交付于孙膑。这是对孙膑思维的认可。

生 田忌的三类马都稍逊色于齐威王的三类马。孙膑提出可以让田忌获胜时，田忌首先想到的就是“换几匹更好的马”。作为马匹的主人，他很清楚以自己目前的实力要想赢得比赛，很难。但孙膑一匹马未换，却赢得了比赛。这不是运气，是谋略。

师 听了各位发言人的解释，你现在还认为孙膑赢下这场比赛，是偶然吗？

生 不是，是必然。他是将所有可能性都梳理出来后，选择了肯定能赢下比赛的方案。

师 是的，孙膑之所以能助田忌赢得比赛，离不开他的善于思考：从平常现象中发现其中的规律，知道有转败为胜的可能性；接着，排演对阵的各种可能性，找到完全能获胜的对阵，作出调换顺序的布阵。助田忌取胜，孙膑靠的是——

生 善于观察，善于思考，是谋略。

本课中，学生扮演的角色是“发言人”，既要整体阐述，又要对误解展开辩驳，让大家明白孙膑之胜不是偶然，是其基于多方面的综合分析的必然。因此，既要孙膑的一言一行加以分析，又要对其他人物进行观察、思考，才能建构出属于自己的、客观完整的孙膑的思维过程。学生在整体分析、发言辩驳中，得到思维的发展。

### 三、策划师角色：在创新中发展思维

策划，往往需要超越常规，激发自己的灵感和创意，想出多种解决问题的方法。在教

学中,教师可以根据文本特质,赋予学生“策划师”角色,让学生基于原有情况,突破常规思维的界限,以超常规甚至反常规的方法、视角去思考问题,提出与众不同的解决方案,充分发展思维。

在教学《自相矛盾》一课时,我设计了这样的“策划师”角色:

师 路人的一句问话,让楚人哑口无言。这让围观的一个小朋友很是纳闷。作为金点子策划公司的首席策划师,你如何向小朋友解释?

生 小朋友,你知道吗?这个楚人若说“能陷也”,则意味着他刚才的“吾盾之坚,物莫能陷也”是空话;说“不能陷也”,则意味着“吾矛之利,于物无不陷也”是空话。懂了吗?

师 真不愧是首席策划师,短短几句话,就道出了“其人弗能应也”的原因。围观的人渐渐散去,楚人一脸沮丧,蹲坐在地,叹息道:“唉,矛与盾都没卖出去,家中的一家老小还等着我拿银两去买粮呢。我家的矛与盾质量都是上乘,没有半丝偷工减料,若是以后都卖不出去,该如何是好?”作为金点子策划公司的首席策划师,你会如何帮他出主意呢?

生 兄弟,若是你的产品真不错,你可以在这

个集市上午专卖利矛,只谈矛的厉害,边说边演示,兑现“于物无不陷也”的承诺;下午到另一个集市专卖坚盾,边说边演示,体现出“物莫能陷也”的广告效益。

师 这不失为一个方法,还有其他高招吗?

生 兄弟,既然你现在的矛与盾质量高于同类产品,那么你可以准备同类产品,让顾客现场比较,让他们在比较中知道你的矛很锋利,盾也很坚固,都是同类产品的佼佼者。

生 我在刚才同学的基础上补充:价格上,单买享受九五折;矛与盾都买,可以享受八折优惠。

师 捆绑销售,不错。

……

上述片段中,学生成为楚人的“策划师”,走进文本,关注楚人的言行,发现矛盾,进而畅想策略,解决矛盾,发展思维。

构建思维场景,创设多元角色,不仅适用于这一单元,也适用于其他课文的教学。让学生融入预设角色,进行深度体验,是促进思维发展的有效手段。

#### 参考文献:

[1] 杨九俊. 打开思维之门[J]. 江苏教育研究, 2008(2): 13.